



## **SUTARTŲ PROCEDŪRŲ ATASKAITA DĖL REGULIUOJAMOSIOS VEIKLOS METINIŲ ATASKAITŲ PATIKROS**

(UAB „Varėnos šiluma“ Įmonės vadovybei ir Valstybinei energetikos reguliavimo tarybai (toliau –Taryba))

### **Šios sutartų procedūrų ataskaitos tikslas ir jos naudojimas**

Mūsų ataskaita skirta vien tik suteikti informaciją Tarybai, kuri jai padėtų įvertinti, ar UAB „Varėnos šiluma“ Įmonės reguliuojamosios veiklos ataskaitose už 2025 metus, kurios parengtos 2026-04-13 teikiami duomenys atitinka Tarybos nustatytus reikalavimus, todėl ji gali būti netinkama naudoti kitais tikslais. Ši ataskaita taip pat gali apimti ankstesnių ataskaitinių laikotarpių reguliuojamosios veiklos ataskaitas, kai jos buvo koreguotos Tarybos patikrinimų metu nustatytų neatitikimų pagrindu. Ši ataskaita skirta tik UAB „Varėnos šiluma“ Įmonės vadovybei ir Tarybai, todėl jos negali naudoti kitos šalys.

### **Tarybos ir UAB „Varėnos šiluma“ Įmonės pareigos ir atsakomybė**

Taryba ir UAB „Varėnos šiluma“ Įmonė patvirtino, kad sutartos procedūros yra tinkamos užduoties tikslui pasiekti.

UAB „Varėnos šiluma“ Įmonė yra atsakinga už jos reguliuojamosios veiklos ataskaitų atitikimą Tarybos nustatytiems reikalavimams.

### **Auditoriaus pareigos ir atsakomybė**

Sutartų procedūrų užduotį atlikome pagal 4400-ąjį tarptautinį susijusių paslaugų standartą (TSPS) (persvarstyta) „Sutartų procedūrų užduotys“. Vykdydami sutartų procedūrų užduotį, atlikome procedūras, dėl kurių susitarėme su UAB „Varėnos šiluma“ Įmone, ir teikiame pastebėjimus, kurie yra atliktų sutartų procedūrų faktiniai rezultatai. Mes neteikiame jokių pareiškimų dėl sutartų procedūrų tinkamumo.

Ši sutartų procedūrų užduotis nėra užtikrinimo užduotis, todėl nepareiškiamo nuomonės arba užtikrinimo išvados.

Jei būtume atlikę papildomas procedūras, būtume galėję pastebėti kitų dalykų, apie kuriuos būtume pranešę.

### **Profesinė etika ir kokybės kontrolė**

Mes patvirtiname, kad laikėmės Tarptautinių apskaitos specialistų etikos standartų valdybos išleisto Tarptautinio apskaitos profesionalų etikos kodekso (įskaitant tarptautinius nepriklausomumo standartus) (toliau – TASFSV kodeksas) ir TASFSV kodekso 4A dalies nepriklausomumo reikalavimų.

Mūsų audito įmonė taiko 1-ąjį TKVS „Audito įmonių, atliekančių finansinių ataskaitų auditą ir peržiūras ar kitas užtikrinimo ir susijusių paslaugų užduotis, užduočių kokybės valdymas“ ir įgyvendina visapusišką kokybės valdymo sistemą, įskaitant dokumentuotas politikas ar procedūras dėl etikos reikalavimų, profesinių standartų, taikomų teisinių bei priežiūros reikalavimų laikymosi.

### **Procedūros ir pastebėjimai**

Mes atlikome toliau nurodytas procedūras, dėl kurių susitarėme su UAB „Varėnos šiluma“ Įmone, ir teikiame savo pastebėjimus [1]:

#### **1. Pirminė ataskaitinio laikotarpio duomenų peržiūra (TU 9.1. p.p.)**

### 1.1.1 Ataskaitinio ir praėjusio ataskaitinio laikotarpio duomenų palyginimas

*Kiekvienos paslaugos lygmeniu palyginome ataskaitinio laikotarpio pajamas ir sąnaudas (pagal sąnaudų grupes) su atitinkamais praėjusio ataskaitinio laikotarpio duomenimis. Įvertinus pajamų ir sąnaudų pokyčius rasti didesni nei 1.000,00 Eur ir 20 proc. pokyčiai. Gavome Įmonės paaiškinimas detalizuojančius pokyčių priežastis.*

*- ataskaitinio laikotarpio RVA žr. priedą Nr. RAS priedai VŠ 2025*

*- Pajamų ir sąnaudų palyginimasi žr. priedą Nr. TU 9.1.1*

## 2. Ilgalaikio materialiojo ir nematerialiojo turto (IMNT) tikrinimas (TU 9.2. p.p.)

### 2.1.1. RAS turto sąrašo pilnumo ir tikslumo patikrinimas

*a) Netaikoma – pagal techninę užduotį šilumos sektoriui procedūra neatliekama.*

*b) Patikrinus, ar IMNT įsigijimo savikaina ataskaitinio laikotarpio RVA 2 priedo sąraše sutampa su BA informacija, nustatėme, kad duomenys sutampa turto grupių lygiu.*

*c) Palyginus 2024-2025 metų RVA 2 priedo turto sąrašus, neatitikimų rasta nebuvo.*

### 2.2.1. Turto vertės finansuotos Europos Sąjungos struktūrinių fondų lėšomis, dotacijomis (subsidijomis) ir vartotojų lėšomis patikrinimas

*a) Palyginę mums pateiktame RVA 2 priede nurodytą IMNT įsigijimo vertę finansuotą Europos Sąjungos struktūrinių fondų lėšomis, dotacijomis (subsidijomis) su atitinkama BA informacija, nustatėme, kad duomenys sutampa. Vartotojų lėšomis įsigyto turto nėra.*

*b) Netaikoma – per ataskaitinį laikotarpį nebuvo įsigyta turto finansuoto Europos Sąjungos struktūrinių fondų lėšomis, dotacijomis (subsidijomis).*

*c) Netaikoma – per ataskaitinį laikotarpį nebuvo įsigyta turto, finansuoto vartotojų lėšomis.*

### 2.2.2. Turto vertės, finansuotos ATL lėšomis, patikrinimas

*Netaikoma – Įmonė neturi IMNT finansuoto ATL lėšomis.*

### 2.2.2<sup>1</sup>. Turto vertės, finansuotos iš reguliuojamų paslaugų (produktų) kainų papildomos dedamosios energetikos inovacijoms, patikrinimas

*Netaikoma.*

### 2.2.2<sup>2</sup>. Turto vertės, sukurtos įgyvendinus energetikos inovacijų investicinius projektus (kai Taryba nustato, kad energetikos inovacijų diegimas bandomojoje aplinkoje nepasiteisino) ir finansuotos iš Įmonės nuosavų ir (ar) skolintų lėšų, patikrinimas

*Netaikoma.*

2.2.2<sup>3</sup>. Turto vertės, finansuotos nepriklausomų šilumos gamintojų bei atliekinės šilumos gamintojų lėšomis, prijungiant juos prie tinklų, patikrinimas

*Netaikoma.*

2.2.3. Perkainotos turto vertės patikrinimas

a) *Netaikoma – perkainoto turto nėra.*

b) *Netaikoma – perkainoto turto nėra.*

2.2.4. Nenaudojamo turto vertės patikrinimas

*Mums buvo pateiktas nenaudojamo IMNT žiniaraštis. Palyginę šio sąrašo duomenis su RVA 2 priedo informacija nustatėme, kad duomenys sutampa.*

*- Įmonės vadovybės patvirtinimas dėl nenaudojamo turto žr. priedą Nr.9.2.1.*

2.2.5. Nesuderinto turto vertės patikrinimas

*Patikrinus visų turto vienetų, kurie buvo suderinti per ataskaitinį laikotarpį, vertes nurodytas nutarimuose su RAS turto sąrašo vertėmis, neatitikimų nenustatėme.*

2.2.6. Akcininkų turtinių įnašų (IMNT) apskaitos patikrinimas

*Visiems turto vienetams, kurių vertė per ataskaitinį laikotarpį daryti akcininkų įnašai patikrinome eliminavimą turto perkainojimo įtakai ir turto finansavimo šaltinių išskirimą. Neatitikimų nenustatėme.*

2.2.7. Kito nepaskirstomo turto vertės patikrinimas

*Netaikoma – Įmonė neturi nurodytų IMNT kategorijų turto.*

2.3.1. Nusidėvėjimo (amortizacijos) apskaitos patikrinimas (1)

*Palyginę RAS aprašo 5 priede nurodytus naudojamus ilgalaikio turto nusidėvėjimo normatyvus su RVA 4 priedu nenustatėme jokių skirtumų. Įmonės RAS aprašo 22.2 punkte nurodytas skaičiavimo metodas ir 22.3 punkte nurodytas nusidėvėjimo skaičiavimo pradžios momentas atitinka Aprašo nuostatas.*

2.3.2. Nusidėvėjimo (amortizacijos) apskaitos patikrinimas (2)

a) *Patikrinus RAS turto sąrašą su RAS apraše nurodytais nusidėvėjimo (amortizacijos) normatyvais rasti skirtumai. Kai kurioms turto grupėms anksčiau buvo taikomi kiti nusidėvėjimo normatyvai, todėl seniau įsigytam turtui nusidėvėjimo normatyvai neatitinka dabar patvirtintų RAS apraše.*

*- Įmonės paaiškinimai dėl normatyvų neatitikimo žr. priedą Nr. TU 9.2.2*

b) *Per ataskaitinį laikotarpį įsigytiems iš Įmonės lėšų IMNT atrinktiems turto vienetams atlikus metinio nusidėvėjimo perskaičiavimą remiantis RAS aprašo nuostatomis ir palyginę rezultatus su RVA 2 priedo duomenimis – neatitikimų nenustatėme.*

c) *Per ankstesnius laikotarpius įsigytiems iš Įmonės lėšų IMNT atrinktiems turto vienetams atlikus metinio ir sukaupto nusidėvėjimo perskaičiavimą remiantis RAS aprašo nuostatomis ir palyginę rezultatus su RVA 2*

priedo duomenimis – nustatė neatitikimų. Jie atsiranda, nes Įmonėje ankstesniais metais ne kartą buvo keisti nusidėvėjimo normatyvai įvairioms turto grupėms.

- Įmonės paaiškinimai dėl nusidėvėjimo neatitikimo žr. priedą TU 9.2.3

#### 2.4.1. Pirminio turto priskyrimo identifikavimo patikrinimas

Iš tiesiogiai, netiesiogiai paslaugoms ir bendram veiklos palaikymui priskiriamo turto sąrašo atsitiktine tvarka atrinkome po 5 turto vienetų kiekvienam VV kiekvienoje sistemoje. Gavome Įmonės pagrindimus dėl turto priskyrimo.

- Įmonės pagrindimai žr. priedą TU 9.2.4

#### 2.5.1. Turto paskirstymo kriterijų patikrinimas

a) Pagal RAS aprašą ilgalaikio materialaus ir nematerialaus turtas skirtomas paslaugoms pagal faktišką naudojimą paskirti. Turto vertė paskirstoma paslaugoms pagal kiekvienam turto vienetui priskirtas dimensijų reikšmes, suteikiamas įvedant turtą į eksploataciją. Todėl nėra patvirtinti konkretūs paskirstymo kriterijai RAS apraše.

b) Atsižvelgiant į užduoties 2.5.1 a) dalies atsakymą, negalime perskaičiuoti paskirstymo kriterijų reikšmių.

#### 2.5.2. Turto vertės paskirstymo paslaugoms patikrinimas

a) Likutinės vertės paskirstymas paslaugoms pateikiamas RVA 2 priedo dešinėje. Neatitikimų nenustatyta.

b) Netaikoma – atsižvelgiant į 2.5.1. užduoties a) dalies atsakymą, negalime lengvai patikrinti turto priskyrimo paslaugoms, nes kriterijų reikšmės nėra tvirtinamos RAS apraše, o kiekvienam turtui, įvedant į eksploataciją, priskiriama dimensija, kaštų centras „Pasirinktas netiesioginis kaštų centras“, kurio pagrindu automatiškai paskirstomos sąnaudos paslaugoms.

c) Netaikoma – atsižvelgiant į 2.5.1. užduoties a) dalies atsakymą, negalime lengvai patikrinti turto priskyrimo paslaugoms, nes kriterijų reikšmės nėra tvirtinamos RAS apraše, o kiekvienam turtui, įvedant į eksploataciją, priskiriama dimensija, kaštų centras „Pasirinktas bendrasis kaštų centras“, kurio pagrindu automatiškai paskirstomos sąnaudos paslaugoms.

#### 2.5.3. Kogeneracinio turto paskirstymo patikrinimas

Netaikoma - Įmonė neturi kogeneracinio turto.

#### 2.5.4. Turto priskyrimo kitai reguliuojamajai ir nereguliuojamajai veikloms patikrinimas

Patikrinę nustatėme, kad yra kitos reguliuojamos ir nereguliuojamos veiklos paslaugų, kurioms priskiriamos pajamos, bet nėra priskirta jokie turto. Gauti Įmonės pagrindimai, kad paslaugos gali būti teikiamos nenaudojant jokio IMNT.

- Įmonės pagrindimai žr. priedą TU 9.2.5

#### 2.6.1. Nusidėvėjimo (amortizacijos) sąnaudų perkėlimo į RVA patikrinimas

Palyginę RVA 2, 5-11 prieduose nurodytas metinio nusidėvėjimo sumas skirtumų nenustatėme.

### 3. Pajamų tikrinimas (TU 9.3. p.p.)

#### 3.1.1. Pajamų perkėlimo iš apskaitos registru patikrinimas

*Patikrinę bendrą pajamų sumą RVA ir FA nustatėme, kad duomenys sutampa.*

### 3.2.1. Pajamų paskirstymo paslaugoms patikrinimas

*a) Patikrinę bendrą pajamų sumą RVA (paslaugų lygmeniu) su pirminiais pajamų registravimo šaltiniais (DK sąskaitomis), nustatėme, kad suminiai duomenys sutampa, tačiau pirminių šaltinių informacija nėra pakankamai detali, reikia uždėti papildomus apskaitos programos požymius atrinkti konkrečių paslaugų pajamoms.*

*b) Įmonės pajamų skirstymas reguliuojamos veiklos paslaugų lygmeniu (šilumos gamyba, perdavimas, mažmeninis aptarnavimas ir kai kurių nereguliuojamos veiklos paslaugų) priskiriant konkretų tos paslaugos požymį buhalterinėje programoje.*

*c) Netaikoma – Įmonė vykdo vieną šilumos reguliuojamą veiklą.*

### 3.2.2. Reguluojamosios veiklos turto nuomos pajamų patikrinimas

*Netaikoma – per ataskaitinį laikotarpį negauta pajamų už reguliuojamosios veiklos turto nuomą.*

## 4. Darbo užmokesčio sąnaudų tikrinimas (TU 9.4. p.p.)

### 4.1.1. DU sąnaudų suvestinės duomenų patikrinimas (1)

*a) Patikrinę Įmonės užpildytos DU suvestinės stulpelio E sumą su BA informaciją, o stulpelio G sumą su RVA duomenimis nustatėme, kad duomenys sutampa.*

*- Žiūrėti Įmonės užpildytą TU 3.1 priedą.*

*b) F stulpelyje atskleidimų nėra.*

### 4.1.2. DU sąnaudų suvestinės duomenų patikrinimas (2)

*Palyginę Įmonės užpildytos DU suvestinės stulpelio E bendrą sumą „Iš viso“ su pirminio DU sąnaudų registravimo šaltinio (DU apskaitos žiniaraščio) duomenimis nustatėme, kad duomenys nesutampa.*

*TU 3.1 E stulpelio suma           1 480 435,52*

*DU apskaitos žiniaraščiai       1 490 504,73*

*Skirtumas                       (10 069,21)*

*-23 058,07 – išeitinių išmokų suma,*

*-5 694,24 – kelionės išlaidos,*

*-1 183,17 – remonto darbų išlaidos,*

*19 866,27 – atostogų rezervo pokyčio sąnaudos.*

### 4.2.1. Pirminio DU sąnaudų priskyrimo patikrinimas

*Patikrinome DU suvestinę ir atrinkome tiesiogiai, netiesiogiai bei bendram veiklos palaikymui priskiriamų DU vienetų atsitiktine tvarka, nustatėme, kad DU vienetų sąnaudų suma DU suvestinėje sutampa su BA duomenimis. Buvo gauti įmonės pagrindimai.*

*- Įmonės pagrindimas dėl pirminio darbuotojų priskyrimo žr. TU 9.4.1 priedą*

#### 4.2.1<sup>1</sup>. Pirminio DU sąnaudų priskyrimo patikrinimas

*Netaikoma – pagal techninę užduotį šilumos sektoriui procedūra neatliekama.*

#### 4.2.2. DU sąnaudų priskyrimo kitai reguliuojamajai ir nereguliuojamajai veikloms patikrinimas

*Įmonė vykdo nereguliuojamą veiklą iš kurios gauna pajamų, tačiau nepriskiria darbo užmokesčio sąnaudų. Gauti Įmonės paaiškinimai dėl ko paslaugos gali būti teikiamos nenaudojant žmogiškųjų resursų.*

*- Įmonės pagrindimai žr. priedą TU 9.4.2*

#### 4.3.1. DU sąnaudų perkėlimo į RVA patikrinimas

*Palyginę DU suvestinės G stulpelio informaciją su atitinkamais RVA duomenimis (detaliausiu lygmeniu) skirtumų nenustatėme.*

### 5. Sąnaudų tikrinimas (TU 9.5. p.p.)

#### 5.1.1. Sąnaudų perkėlimo iš apskaitos registrų patikrinimas

*a) Patikrinę Įmonės užpildyto TU 3.2 priedo duomenis nustatėme, kad F stulpelio bendra suma sutampa su RVA.*

*- Žiūrėti Įmonės užpildytą TU 3.2 priedą.*

*b) Patikrinę Įmonės užpildyto TU 3.2 priedo duomenis nustatėme, kad stulpelio D bendra suma neatitinka BA informacijos. Susdaręs 76 281,20 Eur skirtumas yra dėl ilgalaikio turto nusidėvėjimo sąnaudų, nes kai kurių turto vienetų nusidėvėjimo laikotarpiai skiriasi pagal RAS ir buhalterinę apskaitą.*

#### 5.2.1. Sąnaudų grupavimo patikrinimas

*a) Patikrinus Įmonės užpildyto TU 3.2 priedo duomenis nustatėme, kad F stulpelyje nurodyta informacija atitinka RVA 5 priedą.*

*b) Patikrinę Įmonės užpildyto TU 3.2 priedo duomenis nustatėme, kad B ir C stulpelių sąsajos atitinka RAS aprašo 2 priedo duomenis.*

*c) Patikrinę Įmonės užpildyto TU 3.2 priedo duomenis nustatėme, kad C-D stulpelių informacija atitinka DK duomenis.*

*d) E stulpelyje atskleidimų nėra.*

#### 5.3.1. Nepaskirstomųjų sąnaudų patikrinimas (1)

*Patikrinę Įmonės užpildyto TU 3.3 priedo duomenis nustatėme, kad jie sutampa su RVA informacija.*

*- Žiūrėti Įmonės užpildytą TU 3.3 priedą.*

### 5.3.2. Nepaskirstomųjų sąnaudų patikrinimas (2)

*Patikrinome įmonės nepaskirstomų sąnaudų suvestinę - ar nėra sąnaudų, kurios turi būti papildomai priskirtos nepaskirstytinosioms dėl viršytų apribojimų nustatytų nurodytuose Aprašo punktuose. Nenustatėme sąnaudų, kurios turi būti papildomai priskirtos nepaskirstytinosioms dėl viršytų nustatytų apribojimų Apraše.*

### 5.3.3. Nepaskirstomųjų sąnaudų patikrinimas (3)

*a) Patikrinome apskaitos įrašus, atsirinkome individualiai reikšmingus apskaitos įrašus iš kiekvieno sąnaudų pogrupio ir gavome Įmonės pagrindimus kodėl nurodytos sąnaudos neturėtų būti priskirtos nepaskirstomosiosioms.*

*b) Atsitiktine tvarka atsirinkome 5 apskaitos įrašus iš kiekvieno sąnaudų pogrupio ir gavome Įmonės pagrindimus kodėl nurodytos sąnaudos neturėtų būti priskirtos nepaskirstomosiosioms.*

*Jei procedūra negali būti atlikta – nurodyti priežastis.*

### 5.4.1. Pirminio sąnaudų priskyrimo patikrinimas (1)

*a) Patikrinę Įmonės užpildyto TU 3.4 priedo duomenis nustatėme, kad F stulpelio informacija sutampa su RVA.*

*- Žiūrėti Įmonės užpildytą TU 3.4 priedą.*

*b) Netaikoma - nėra galymybės atskirti D stulpelį pagal DK sąskaitas.*

*c) Netaikoma - stulpelyje E atskleidimų nėra.*

### 5.4.2. Pirminio sąnaudų priskyrimo patikrinimas (2)

*a) – c) Netaikoma – atsižvelgus į 5.4.1 užduoties b) punkto atsakymą, procedūros neatliekamos.*

### 5.5.1. Sąnaudų paskirstymo kriterijų patikrinimas

*a) Patikrinę RAS apraše nurodytus sąnaudų paskirstymo paslaugoms kriterijus nenustatėme neatitikimų Aprašo nuostatoms.*

*b) Patikrinę sąnaudų paskirstymo paslaugoms kriterijus nenustatėme neatitikimų RAS aprašo informacijai.*

*c) Netaikoma - nešiklių reikšmės yra apskaičiuojamos įvertinus darbo laiką, tai atliekama programiškai ir perskaičiuoti nėra įmanoma arba darbo laiko atžvilgiu netikslinga.*

### 5.5.2. Sąnaudų paskirstymo paslaugoms patikrinimas

*a) Patikrinę Įmonės užpildyto TU 3.5 priedo duomenis nustatėme, kad A dalies duomenys atitinka prie RVA pateikiamų sąnaudų paskirstymo kriterijų sąrašo informaciją.*

*- Žiūrėti Įmonės užpildytą TU 3.5 priedą.*

*b) Patikrinę Įmonės užpildyto TU 3.5 priedo duomenis nustatėme, kad B dalies duomenys atitinka RVA informaciją.*

### 5.5.3. Kogeneracinių sąnaudų paskirstymo paslaugoms patikrinimas

*Netaikoma - įmonė neturi kogeneracinių sąnaudų.*

## **6. Ataskaitų duomenų tikrinimas (TU 9.6. p.p.)**

### **6.1.1. Patikrinti ar turto duomenys skirtinguose RVA prieduose sutampa**

*Patikrinus turto duomenis RVA 1 ir 2 prieduose nustatėme, kad duomenys sutampa.*

### **6.1.2. Patikrinti ar pajamų duomenys skirtinguose RVA prieduose sutampa**

*Netaikoma – pagal techninę užduotį šilumos sektoriui procedūra neatliekama.*

### **6.1.3. Patikrinti ar sąnaudų duomenys skirtinguose RVA prieduose sutampa**

*Patikrinus turto duomenis RVA 1 ir 5-12 prieduose nustatėme, kad duomenys sutampa.*

### **6.2.1. Patikrinti ar RVA parengtos be matematinių klaidų**

*Matematinių klaidų nustatyta nebuvo.*

### **6.3.1. Patikrinti, ar duomenys RVA ir DSAIS formose sutampa**

*a) Palyginę duomenis RVA 1 ir DSAIS ataskaitoje „Konsoliduota pelno (nuostolių) ataskaita“ nustatėme neatitikimą. Įmonė pateikė paaiškinimą, kad turto likutinė vertė skiriasi, todėl kad DSAIS formoje nurodoma tik reguliuojamos veiklos ilgalaikio turto likutinė vertė, o skirtumas susidaro dėl turto, kuris priskiriamas nereguliuojamai veiklai.*

*Verslo vieneto reguliuojamo turto vertė, Eur*

*DSAIS forma 1            2 371 656,99*

*RVA 1                      2 404 706,86*

*Skirtumas                (33 050,87)*

*Palyginę duomenis RVA 12 ir DSAIS ataskaitoje „Sąnaudų paskirstymo ataskaita“ buvo nustatyti neatitikimai. Įmonė pateikė paaiškinimą, kad turto likutinė vertė skiriasi, todėl kad DSAIS formoje nurodoma tik reguliuojamos veiklos sąnaudos, o skirtumas susidaro dėl sąnaudų, kurios priskiriamos nereguliuojamai veiklai.*

*DSAIS forma 13        4 133 633,57*

*RVA 12                    4 135 441,70*

*Skirtumas                (1 809,13)*

*b) Netaikoma – procedūra skirta vandentvarkos sektoriui.*

**7. Tarybos patikrinimų metu nustatytų neatitikimų pagrindu atliktų RVA duomenų koregavimų tikrinimas (TU 9.6<sup>1</sup>. p.p.)**

7.1.1. Patikrinti, ar pagal Tarybos patikrinimo akte nustatytus neatitikimus atlikti RVA duomenų koregavimai atspindėti koreguotose tikrinamųjų laikotarpių RVA.

*Netaikoma – Taryba tikrinimo neatliko.*

---

Dainius Vaičekonis

Auditoriaus pažymėjimo Nr. 310

UAB „Apskaitos ir mokesčių konsultacijos“

Antakalnio g. 48A-206, Vilnius

2026 m. balandžio 30 d.